



維新市議団のタウンミーティングの時や 地元の議員などに尋ねてみよう！



質問例	内 容	質問の根拠になる事実
法定協設置の議論に応じるのか？	今年の1/15の維新の会 大阪市議団の決議書の中で、「現任期中に特別区設置協定書について議論しない」と述べています。法定協議会設置の議案が上程されても議論しないと受け止めていいのですか？	決議書で、前回の選挙で都構想を公約に挙げていない。次回の選挙で公約に挙げ民意を確認した上で都構想に取り組む、としている。
W 選挙への評価	大阪 W 選挙で吉村、横山両氏は当選後「都構想への一定の信を得た」と述べました。急な選挙で主要政党からの立候補がない選挙で「信を得た」には無理があると思いますが、どうお考えですか？	だまし討ち選挙で、主要政党からの立候補者はなく、白票・無効票が10%を超えた。
大阪市議としての姿勢	大阪市議は大阪市の発展に尽くす立場ですが、大阪市がなくなる都構想になぜ賛成なのですか？	全国20政令市で大阪市以外には政令市をやめようとしている都市はない。
府市の二重行政とは？	都構想の目的の一つに「二重行政の解消」をあげています。現在問題がある二重行政は何ですか？	2020年8月、大阪市議会で松井市長は「今は、二重行政はない」と答弁している。
都構想のメリットは何もない（意見として言う）	大阪市が廃止され、特別区になるのは 財源・権限・財産を府に奪われるので何のメリットもないです。	特別区になれば、税収は 1/4 になり、権限や財産が府に移ります。 東京都の特別区長会（23 区の区長で構成）は自治権強化（市並みの権限）を求めている。
都構想のデメリット？	都構想のデメリットを教えてください。今の行政サービスで後退することはありませんか？	
大規模事業で暮らしはよくなったか？	吉村知事は万博を成功だ、経済効果があったとしています。莫大な税金が投入されましたが、庶民のくらしが良くなったという実感はありません。税金の使い道が間違っていると思います。都構想が、万博→カジノ→副首都建設という大規模プロジェクト路線の財源、権限を大阪府に集中させるもので反対です。どのように説明されますか。	
吉村知事の政治手法	地元議員団にも諮らずに W 選挙をおこなったり、今回は都構想の住民投票の範囲を府民に広げる画策をしています。維新の会の議員はこのような住民を置き去りにした政治手法を改めさせる立場だと思えます。お考えを聞かせてください。	吉村知事は副首都法案の附則に府民でも投票可能な項目を潜り込ませようとしている。
同上	吉村知事は2020年11月、都構想否決後の記者会見で、「政治家として都構想に挑戦することはない」と述べています。この言葉をひるがえし3度目の都構想をおこなおうとしています。公人としての言葉の軽薄さや2度の民意を否定する態度をどう思いますか。	この記者会見で「否決という大阪市民の皆さんの判断を政治家として率直に受け止め、尊重したい」とも述べている。
万博未払い問題	1年以上が経過、被害者の生活はより深刻になっています。弱い者を見捨てる吉村知事が唱える「都構想」を信用することはできません。都構想の住民投票の経費で救済できます。見解を聞かせてください。	未払いは11パビリオンで発生し、1つも解決していない。維新の会は「民民の問題」として救済をやる気がない。 オモテ面最下部に、「万博未払い救済署名」QRコードを載せています。
国保逃れ、再調査を	国保逃れの調査は身内で済ませ数名の処分で幕引きを図りました。辞職勧告された維新大阪市議 2人も議員のままです。これでは政治への信頼を取り戻せません。信頼がない中、都構想の提案するのは順序が逆です。第三者による徹底した再調査を求めます。	