

## 吹田市教委学校教育室と「夢洲カジノを止める会・吹田」との意見交換（報告）

2024年5月29日（水）10：00～11：00 於：市教委4F

出席者：〔学校教育室〕 荒木さん 速水さん

〔止める会〕 籠谷さん 伊藤さん 下司さん 梅原さん 小池さん 坪田さん  
木佐貫さん 荒岡（記録係）

籠谷さんより<協議項目>ごとに会としての意見や疑問を伝えた上で、参加者もそれぞれ万博遠足についての心配や懸念を述べました。その内容と市教委の方の話の概要です。

### ●万博遠足の教育的意義は？

（籠谷さん）当初60か国と言われていたタイプAは現在53か国にも届かない状況。今日はアルゼンチンも撤退の意向と報道され、いまだに全体像が見えない。しかも府教委の示す「モデルコース」によれば、パビリオン見学はせいぜい1時間。これでどこに「教育的意義」があるのか？子どもの遠足が政治家の利益のために利用されてよいのか？

### ●安全確保できるのか？

（籠谷さん）遠足で子どもたちが昼食をとる場所として使う団体休憩所は3月末のメタンガス爆発事故現場の近くにある。メタンガスは今後も発生し続ける。また、バス駐車場下に埋められているPCB（ダイオキシン類）1万袋を始め、夢洲には有害物質が埋められている。

（木佐貫さん）喘息の持病を持つ子どもの保護者は今から行かせないと言っている。

（小池さん）アレルギーや障害を持つ子どもの状況をつかんでいるのは各学校であり、個別の事情に応じて判断できるのも各学校ではないのか。府は子どもを1日1万4000人招待するとしているが、それだけの子どもが行けば必ず何かしら問題が起きるだろう。

（籠谷さん）万博開会時期の4月～10月は暑さ対策と健康被害対策が欠かせないが、団体休憩所には屋根がなく、リングにはベンチがない。府の「モデルコース」によれば、バスで行く場合、9時駐車場着、徒歩30分で西ゲート着、11時からパビリオン見学、12時から団体休憩所で昼食、14時西ゲートから徒歩30分で駐車場へ行きバスで帰るとあり、暑さの中で長い距離を歩くことになる。地下鉄で行く場合も8時半から9時に夢洲駅に着かないと10時半および11時開始のパビリオン見学には間に合わない。その時間帯は地下鉄のラッシュと重なる。

（下司さん）孫が来年4月に小学生になる。小1で万博まで行けるのか不安。小学校低学年なら服部緑地が定番。夢洲まで連れて行く先生たちも不安だろうし、保護者はもっと不安だ。

（伊藤さん）小学校低学年の孫がいる。この前まで担任がいなかったが、やっと新規採用の先生が担任として着いた。万博遠足に子どもたちを連れて行く教師の負担は大きい。新任の教師にとってはなおさらだ。不安と負担の大きさに辞めてしまわないか心配だ。3月

末のメタンガス爆発事故では、万博協会は消防にすぐ通報しなかった。情報公開にも後ろ向きだ。吹田市教委は独自に情報を収集し、独自の判断基準を持ってほしい。

(荒岡) 3月28日のメタンガス爆発事故後の記者会見で自見大臣は、専門家の意見を聞き再発防止策を検討すると言ったが、専門家の名前も明らかにしないし、事故検証委員会も立ち上げない。国も府も子どもの安全に責任を持つ対応をしていない。だから吹田市には子どもの安全に責任を持ってほしい。また、万博開会時期は感染症を媒介する蚊などの繁殖時期。夢洲では蜂、蚊、虻、ヌートリア(外来の大型ネズミ)がすでに確認されている。

(籠谷さん) 台風、大雨、地震、津波時の避難経路は、夢咲トンネルと夢舞大橋の2ルートだけ(+地下鉄?)。1日22万人以上の来場者を想定しているが、避難対策、避難計画はない。

#### ●5月末締め切りの意向調査について

(籠谷さん) 万博遠足に「参加希望」と答えた学校は何校でしたか?

**市教委・速水さん** 各学校が直接、府教委に入力したので、市教委としては内容の確認はできませんが、たぶん全校が「参加希望」と回答しただろうと思います。

(木佐貫さん) 交野市のように市の方から各学校に聞かないのですか?

**市教委・荒木さん** 学校任せにすると「行かない」責任を学校に負わせることになります。吹田市は各学校に責任を負わせない立場をとっています。まず、市教委が学校にどのように伝えたかを正確に説明させてください。市教委は、これは税金を使った府の招待事業であり、すべての児童・生徒に未来社会の先進技術に直接触れ、異文化を体験する機会を与えるために、学校行事の一環として手続きを進めてください、と伝えました。決して「参加ありき」で進めてはいません。すべての学校に「行ってください」とは言っていません。ただ、市教委は指導する立場なので、安全でない判断すれば、市教委が行くべきではないと指導します。

(籠谷さん) しかし、府の意向調査は「参加希望」か「未定・検討中」の2択のみ(「希望しない」という選択肢なし)。私たちの会が行った学校訪問では、「あの学校は行ったのに、うちの学校は行っていないとなると不平等になる」と話された校長や教頭が多くおられました。

(小池さん) 「行かない」という学校と「行く」という学校が出てきたら、「公平」なやり方ができなくなるということですか?市教委は校長会で、学校間の「機会平等」を強調して「参加希望」を勧めたということでしょうか?

(梅原さん) 5月末までに「手続き」しなかったら、希望するパビリオンに行けなくなるということですか?

**市教委・速水さん** 希望するところに行けないときは、府の方で調整するそうです。

(下司さん) 「すべての児童・生徒に機会を与える」ことを強調する意味は何ですか?

「未定・検討中」と回答すると「不平等」になるとわざと誘導するように聞こえます。

万博遠足ではなくて、「機会均等」を考えなくてはいけないことはほかにたくさんあるのではないですか。

(伊藤さん) 意向調査については、校長会でもいろいろ質問が出たはずですが。安全面については市教委も情報がない中で、とにかく意向調査に応じてくださいとしたのですか？

**市教委・荒木さん**ぶっちゃけ市教委、学校(校長)の両者とも(安全面含めて)分かっていません。でも、危険なところに子どもを行かせるつもりはないという思いは一緒です。

**市教委・速水さん**安全面の大切さは分かっており、府としてどう考えているかを市教委から質問しましたが、未回答です。夏には万博協会より安全面の指針(?)が出ることになっています。

**市教委・荒木さん**校外学習の安全確認のための下見は個々の学校が行いますが、安全面の情報については、府教委に説明責任があります。ただ府教委のHPでは、防災対策は万博協会が出すとなっています。災害レベルの事態が起きたときの避難計画や交通面のことは僕らも不安に思っています。安全か否かは市教委が判断し、指導・説明しますが、最終判断は各学校が出すことになります。コロナ禍のときの運動会の時間と内容を各学校が決めたのと同じです。

(荒岡) 私は先日、初めて夢洲に行って見てきました。市教委は行っているのですか？

**市教委・荒木さん**行っていません。

(梅原さん) 先ほどから話を聞いていて違和感を覚えるのは、学校ごとの判断を市教委は尊重していないということです。市教委から「不公平になる」と言われると、校長は逆らえませんが、でも何より尊重してほしいのは現場の先生の声、子どもひとりひとりの安全を大切にすることです。

(籠谷さん) 私たちは、教育委員会に「大阪・関西万博への遠足・校外学習を強要しないことの請願」を出しますが、これと関連して最後に3つ述べておきます。①学校に万博遠足を強要せず、学校の判断を尊重してください。②万全の安全が確保されるのか検討してください。③校長に責任をとらせないとされるのなら、市教委として責任をとる覚悟を持ってください。また、10月には2学期の校長会が開かれ、万博遠足についても話し合われると思います。そのころに再度私たちとも協議の場を設けていただけるとお願いいたします。